

Звіт
про результати опитування здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового)
рівня вищої освіти очної, заочної та вечірньої форм навчання
щодо якості організації та змістового наповнення практик

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості організації та змістового наповнення практик в Херсонському державному університеті впродовж **березня - квітня 2025 року** було проведено опитування здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти очної, заочної та вечірньої форм навчання **щодо якості організації та змістового наповнення практики в університеті.**

Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю організації, змістовим наповненням практик, формування комплексу професійних компетентностей та якостей аспірантів, необхідних для майбутньої самостійної науково-педагогічної діяльності та практичної адаптації в науковому середовищі.

В опитуванні взяли участь 31 з 34 (**91,2%**) здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти очної, заочної та вечірньої форм навчання.

В опитуванні брали участь аспіранти шести факультетів університету:

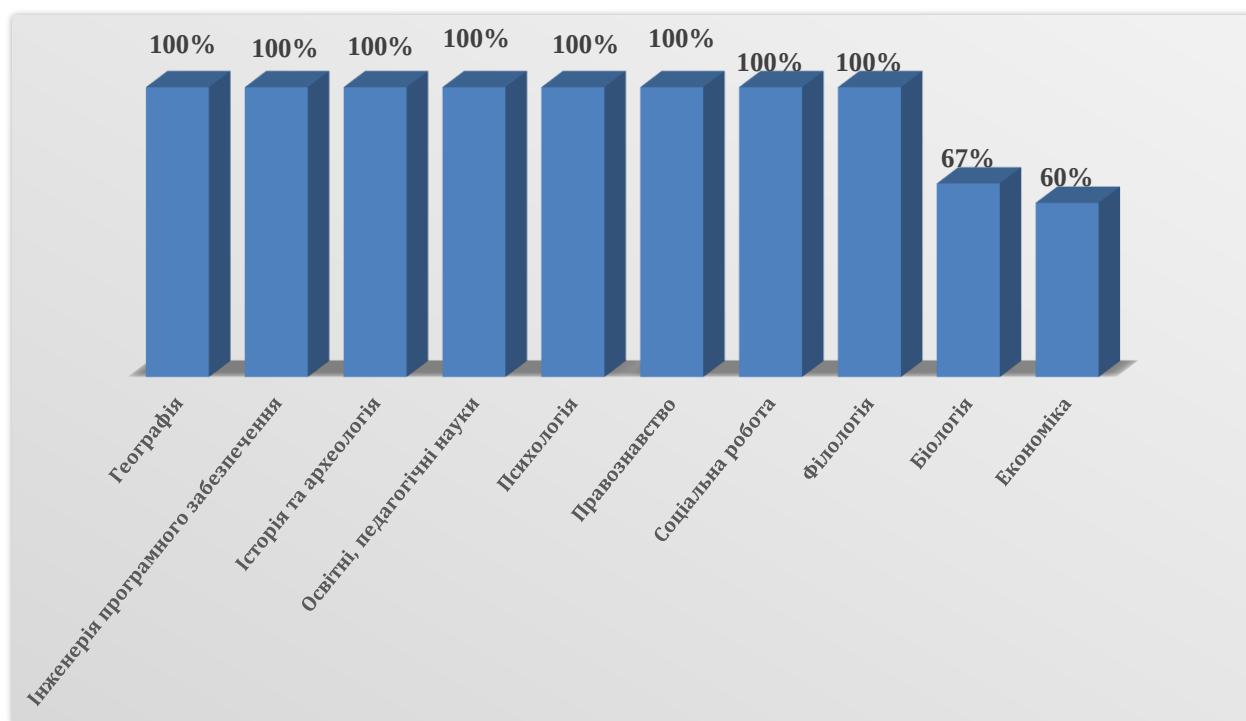
- педагогічний факультет (показник залученості – 100%),
- факультет комп'ютерних наук, фізики та математики (показник залученості – 100%),
- факультет психології, історії та соціології (показник залученості – 100%),
- факультет української й іноземної філології та журналістики (показник залученості – 100%),
- факультет бізнесу і права (показник залученості – 80%),
- факультет біології, географії та екології (показник залученості – 80%).

Опитування було заплановано для здобувачів 10 освітньо-наукових програм. Усього опитування було заплановано для 34 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

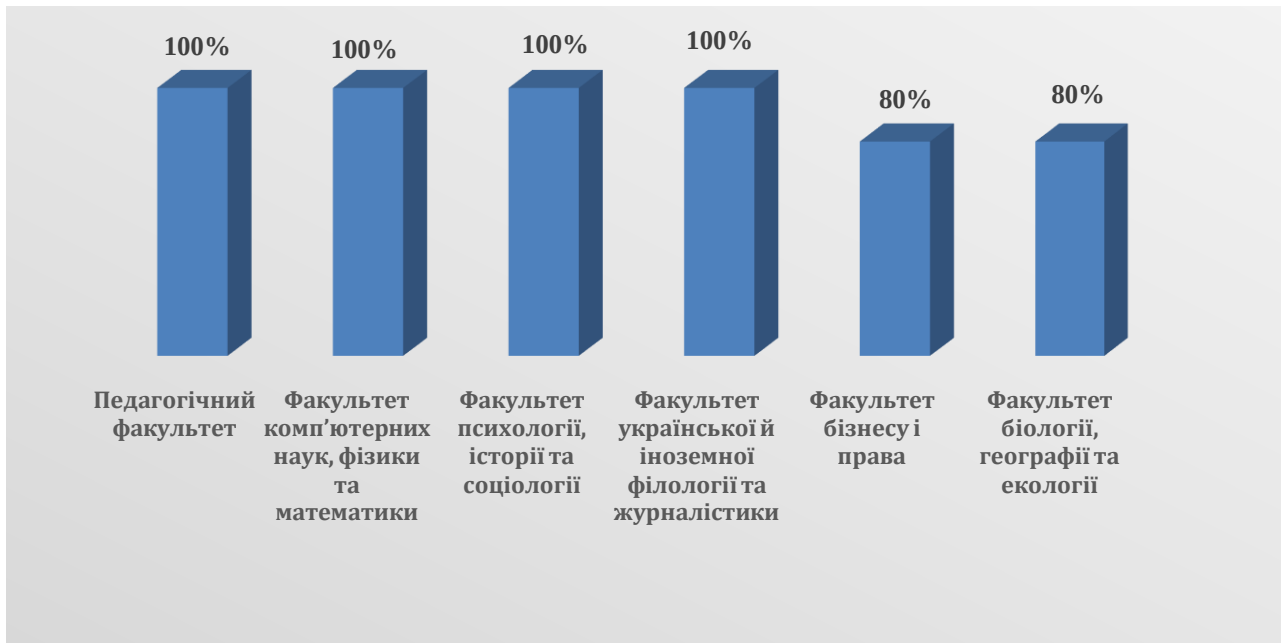
Аналіз рівня залученості здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до опитування за ОП

№	Освітньо-наукова програма	Заплановано для опитування	Кількість опитаних здобувачів	Відсоток залучених до опитування
1.	Географія	2	2	100%

2.	Інженерія програмного забезпечення	4	4	100%
3.	Історія та археологія	3	3	100%
4.	Освітні, педагогічні науки	5	5	100%
5.	Психологія	3	3	100%
6.	Правознавство	5	5	100%
7.	Соціальна робота	3	3	100%
8.	Філологія	1	1	100%
9.	Біологія	3	2	66,7%
10.	Економіка	5	3	60%
	Всього по університету	34	31	91,2%



Аналіз рівня залученості здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до опитування у розрізі факультетів



Основними базами проходження практики були:

- кафедра ботаніки ХДУ;
- кафедра психології ХДУ;
- ВНУ ім. Лесі Українки;
- кафедра географії та природознавства ПНУ;
- кафедра філософії, соціології та соціальної роботи ХДУ;
- кафедра історії, археології та методики викладання ХДУ;
- кафедра фінансів, обліку та підприємництва ХДУ;
- кафедра комп'ютерних наук та програмної інженерії ХДУ;
- кафедра національного, міжнародного права та правоохоронної діяльності ХДУ;
- кафедра педагогіки, психології й освітнього менеджменту імені проф. Є. Петухова ХДУ.

Рівень задоволеності здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти очної, заочної та вечірньої форм навчання відповідно до першого блоку (7 питань анкети), який оцінювався за п'ятибальною шкалою

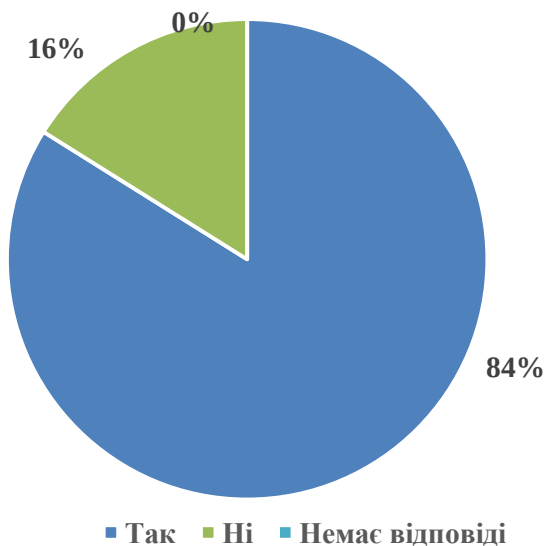
У таблиці наведені відповіді на питання у вигляді оцінок,
де «1» – категорично незадовільно (категорично не згоден)
«2» – в цілому незадовільно (в цілому не згоден)
«3» – задовільно (нейтральне ставлення)

«4» – добре (переважно згоден)

«5» – відмінно (повністю згоден)

Питання анкети	Середня оцінка
1. Чи відповідає Вашій спеціальності база проходження практики?	5
2. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із порядком проходження, програмою та особливостями практики?	5
3. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із критеріями оцінювання та порядком захисту звіту про проходження практики?	5
4. Чи були доступні керівники практики від університету для консультацій?	5
5. Чи достатня, на Вашу думку, кількість годин, виділених на проходження практики та для виконання програми практики?	4,6
6. Чи сприяло проходження практики формуванню у Вас професійних компетентностей?	4,9
7. Чи порекомендуєте Ви цю базу практики іншим здобувачам?	4,9
Середній бал	4,91

На питання «**Чи була у вас можливість самостійно обрати базу практики із запропонованого переліку**» відповіді респондентів розподілились наступним чином:



На питання «Зазначте, будь ласка, **позитивні сторони практики**» здобувачі дають **наступні відповіді:**

- Відповідає актуальним потребам аспіранта;
- Здобуття нових навичок та підтвердження знань;
- Отримання досвіду роботи, для перспективи роботи в університеті;
- Здобуття нових навичок (LaTeX) і знань (DAO, Verification, Testing);
- Досвід викладання, робота з актуальними темами, поєднання з науковою діяльністю, гнучкість в асинхронному форматі, підготовка до викладацької діяльності;
- Незалежне оцінювання практики, є можливість проаналізувати власні сильні та слабкі сторони, цікавий формат практики, адекватна навантаженість;
- Організованість та керівництво висококompетентних керівників і спеціалістів, можливість отримати якісний досвід та допомога керівника;
- Можливість відчувати себе викладачем, зробити власний внесок у роботу університету.
- Можливість професійного зростання та налагодження контактів Практика може стати першим кроком до майбутнього працевлаштування, адже студенти отримують можливість зарекомендувати себе перед потенційними роботодавцями та знайти корисні професійні знайомства;
- Підготовка до викладацької діяльності – формування впевненості та авторитету як викладача. Зворотний зв'язок – можливість отримати оцінку своєї роботи, адаптувати методи викладання. Проведення установчої конференції з використанням презентації сприяли вирішенню значної частини організаційних та звітних питань. Важливим позитивом є відвідування лекційних та семінарських занять керівника практики задля здобуття відповідного досвіду, який був використаний в процесі проведення семінарських занять;
- Асистентська практика в ХДУ дає аспірантам цінний педагогічний досвід, допомагає вдосконалити наукові та комунікативні навички. Вона сприяє апробації власних досліджень і підготовці до викладацької діяльності. Також практика розширює професійні зв'язки та підвищує академічний рейтинг.

Далі респонденти висловили такі пропозиції **щодо покращення практики у майбутньому:**

- Подовження термінів проходження практики;
- Висловили бажання проходити практику в університеті;
- Було висловлено побажання розглянути адаптацію графіка проходження практики;

- Можливо застосувати проходження практики на підприємстві з метою імплементації наукових напрацювань в практичній площині;
- Доцільно активніше використовувати сучасні технології та інтерактивні методи навчання. Також варто розробити чіткі критерії оцінювання роботи аспірантів.

В переважній більшості здобувачі зазначали, що все чудово і пропозицій щодо поліпшення асистентської практики не мають.

Результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості організації та змістового наповнення практик, після затвердження звіту на вченій раді університету, будуть доведені до відома деканів факультетів Херсонського державного університету, гарантів освітньо-наукових програм для обговорення на засіданнях кафедр, груп забезпечення спеціальності, науково-методичних та вчених рад факультетів з метою подальшого удосконалення якості організації та змістового наповнення практик, а також розміщені на сторінці відділу забезпечення якості освіти Херсонського державного університету.

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти



Тетяна ЧЕРКАШИНА